

# 最大流量過大に

# 進まぬ「前提工事」

高さ六尺の堤防は、やはり存在しなかつた。  
同県高崎市のJR高崎駅から南西へ約一キロ。利根川支流の烏川にかかる城南大橋付近で、河川敷から少し離れたところが、六尺の堤防となってきた。全国一級河川の最大流量（基本高水）が、約四十年間で一・五倍に引き上げられていた。国土交通省の思ひままに、水増し、されきた可能性はないのか。六日、馬淵清夫国交相がハツダム（群馬県長野原町）建設中止の前提を事実上撤回した中、基本高水が注目される利根河水系を歩いて考えた。

ダム建設の根拠となってきた全国一級河川の最大流量（基本高水）が、約四十年間で一・五倍に引き上げられていた。国土交通省の思ひままに、水増し、されきた可能性はないのか。六日、馬淵清夫国交相がハツダム（群馬県長野原町）建設中止の前提を事実上撤回した中、基本高水が注目される利根河水系を歩いて考えた。

（篠ヶ瀬佑司）

## ダム建設根拠40年で5割増し



### 基本高水の引き上げ幅が大きい河川

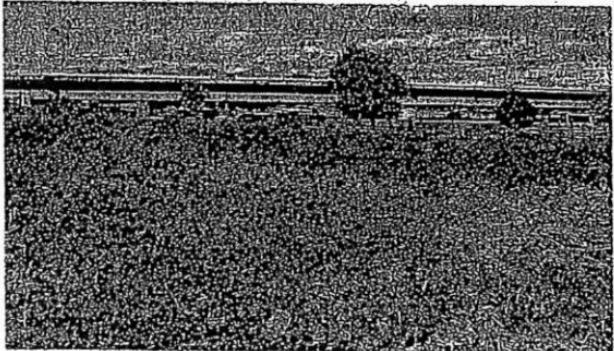
	1946年			1964年			2006年		
	10000	17000	22000	4170	4170	14800	5600	7100	16000
1. 利根川(+12000)	10000	17000	22000	4170	4170	14800	5600	7100	16000
2. 荒川(+10630)									
3. 犀ノ川(+10400)									
4. 吉野川(+10100)									
5. 遠川(+10050)									
	6950	8650	17000						

\*数字は立方メートル毎秒。  
政治光一郎、東大愛知演習林長調べ

高さ六尺の堤防は、やはり存在しなかつた。  
同県高崎市のJR高崎駅から南西へ約一キロ。利根川支流の烏川にかかる城南大橋付近で、河川敷から少し離れたところが、六尺の堤防となってきた。

この付近の「計画堤防」は見あたらぬ。上信電鉄の上州新規（同県日高町）から橋付近（同県伊勢崎市）にかけて、利根川の支流烏川にかかる吉井大橋は、約五尺の切り立ったばかり。国道の資材では、ここに二・五尺弱の「計画堤防」が示されている。三十年たつてもできないう堤防かさ上げを「計算のための前提条件」にしていいのならば、河川官僚は基本高水を意のままに操ることができてしまふ。関東地盤の資料によれば、「毎秒一万一千立方メートル」と記載され、「今後想定される将来的な河川整備の状況等も含めた検討」の結果などというが、「将来的な準備」も、水増しのための架空の計画ではない。

## 実績値より机上で備え



利根川の支流、烏川の右岸堤防。この付近の「計画堤防」は6尺ほどしかない=群馬県高崎市で

のみ、流れることにならぬ。「この特報部で、河川敷から少し離れた堤防はなく、堤防高は、昨年十一月にも同地點で、関東地盤高崎河川は三・四尺程度」（担当者）。それでも「施工の範囲を狭め、基本高水が過大、遠隔地所に問い合わせせる者」と、城南大橋付近から下りに計算されている可能性と、城南大橋付近から上りに計算された「計画堤防」を指摘した。一年たって、流に一・五倍ほど、堤防用に何状況は同じだ。

測量をしたという。測量をしただけで、用地買収の話はしていない。完成時は言えない」（同）。状態だから、完成は相当先だ。

別の場所でも、計算の

「前提条件」は見あたらぬ。

上信電鉄の上州新規

北（約一キロ）。

利根川の支流烏川にかかる吉井大橋付近（同県伊勢崎市）

に「計画堤防」が示されて

いる。

三十年たつてもできな

い堤防かさ上げを「計算

のための前提条件」にし

ていいのならば、河川官

僚は基本高水を意のまま

に操ることができてしまふ

が。